

МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И
ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ

Ивановская пожарно-спасательная академия
Государственной противопожарной службы

Кафедра основ экономики функционирования РСЧС



ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

научно-практического семинара среди образовательных
организаций высшего образования

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ В РСЧС

30 октября 2025 г.

Иваново 2025

УДК 33, 35

Организация управления в РСЧС: сборник тезисов докладов научно-практического семинара среди образовательных организаций высшего образования. Иваново 30 октября 2025 г. / сост. С. В. Горинова. – Иваново: Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2025. – 40 с.

В сборнике представлены материалы выступлений участников ежегодного научно-практического семинара среди образовательных организаций высшего образования «Организация управления в РСЧС», отражающие результаты научных исследований, проводимых преподавателями академии и обучающимися по направлению подготовки бакалавров и магистров «Государственное и муниципальное управление», реализуемому в Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России. На семинаре заслушивались и обсуждались доклады, посвященные решению проблем цифровизации управленческих процессов в сфере обеспечения региональной безопасности; методам сбора, обработки и анализа информации в системах оперативного реагирования на ЧС; межмуниципальному взаимодействию в области обеспечения пожарной безопасности; информационной трансформации образовательной среды организаций высшего образования в структуре МЧС России; взаимодействию региональных органов исполнительной власти с муниципальными образованиями в области обеспечения пожарной безопасности; оценке социально-экономических последствий ЧС.

Издание представляет интерес для научных работников, курсантов, слушателей, аспирантов, практических работников сферы государственного и муниципального управления.

ОРГАНИЗАТОРЫ СЕМИНАРА

Председатель организационного комитета

Горинова Светлана Владимировна – профессор кафедры основ экономики функционирования РСЧС, доктор экономических наук, профессор

Заместитель председателя организационного комитета

Щукарев Сергей Юрьевич – заведующий кафедрой основ экономики функционирования РСЧС кандидат исторических наук, доцент

Секретарь организационного комитета

Найденова Светлана Викторовна – старший преподаватель кафедры основ экономики функционирования РСЧС

Члены организационного комитета

- Закинчак Андрей Игоревич – подполковник внутренней службы,

доцент кафедры основ экономики функционирования РСЧС, кандидат экономических наук, доцент

- Чумаков Михаил Вячеславович – доцент кафедры основ экономики функционирования РСЧС, кандидат технических наук, доцент
- Пушина Лада Юрьевна – доцент кафедры основ экономики функционирования РСЧС, кандидат социологических наук
- Тихановская Людмила Борисовна – доцент кафедры основ экономики функционирования РСЧС, кандидат технических наук, доцент
- Елизарова Анна Александровна – подполковник внутренней службы, старший преподаватель кафедры основ экономики функционирования РСЧС, кандидат экономических наук.

НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

1. Разработка руководства по оценке эффективности процессов планирования деятельности в организациях МЧС России;
2. Оценка эффективности привлечения ресурсов, необходимых для осуществления надзорной деятельности, обеспечивающей пожарную безопасность;
3. Разработка методики комплексного оценивания приращения профессиональных компетенций курсантов образовательных учреждений МЧС России;
4. Разработка методики сравнительного анализа экономической безопасности регионов ЦФО.

УЧАСТНИКИ СЕМИНАРА

В работе семинара приняли участие:

- преподаватели кафедры основ экономики функционирования РСЧС ИПСА;
- сотрудники территориальных органов управления МЧС России;
- магистранты, обучающиеся по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление»;
- курсанты и студенты, обучающиеся по специальностям «Национальная безопасность», «Судебная экспертиза» и «Пожарная безопасность»;
- слушатели института заочного обучения, переподготовки и повышения квалификации ИПСА.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

<i>Р.Р. Устинов, А.И. Закинчак</i> Анализ практики взаимодействия между региональными органами исполнительной власти и муниципальными образованиями в области обеспечения пожарной безопасности.....	7
<i>А. Н. Трофимкин, С. В. Горинова</i> О совершенствовании управленческой деятельности в целях предупреждения пожаров и гибели на них людей.....	8
<i>А.М. Пальмов, А.И. Закинчак</i> Цифровая трансформация профессиональной деятельности сотрудников единых дежурно-диспетчерских служб	9
<i>А.А. Логинов, А.И. Закинчак</i> Эволюция подходов к оценке уровня безопасности субъектов РФ	11
<i>О.С. Левданская, А.И. Закинчак</i> Эволюция современных методов сбора, обработки и анализа информации в системах оперативного реагирования на ЧС.....	13
<i>Д.М. Калайджян, А.И. Закинчак</i> Анализ зарубежного опыта реализации мер профилактического характера и борьбы с пожарами	14
<i>Е. В. Ширишин, С. В. Горинова</i> Об интеграции информационного обеспечения территориальных подсистем РСЧС.....	15
<i>Н.А. Сырейщиков, С.В. Найденова</i> Правовые основы обеспечения пожарной безопасности на АЭС.....	16
<i>С. В. Свистов, С. В. Горинова</i> Подходы к формированию профессионального профиля сотрудника органов ГПН МЧС России	17
<i>А.С. Лазарева, С.В. Найденова</i> Совершенствование нормативно-правовой базы расчета убытков, вызванных киберугрозами и информационными атаками.....	18
<i>В. А. Булаев, Л. Б. Тихановская</i> Оптимизация алгоритмов действий диспетчеров ЕДДС для повышения эффективности принятия управленческих решений при ЧС и происшествиях.....	19
<i>Е. Н. Яшин, С. В. Горинова</i> О реагировании ДПО на тушение ландшафтных пожаров в Республике Марий Эл.....	20

<i>A. С. Егоров, С. В. Горинова</i>	Предпосылки межмуниципального сотрудничества в разрешении проблем обеспечения пожарной безопасности...	21
<i>С. Ю. Щукарев, Н.С. Василевич</i>	К вопросу о роли добровольческих формирований по гражданской обороне в условиях современных угроз.....	23
<i>Н. В. Железов, А. А. Пырхова, Л.Б. Тихановская</i>	Возможности применения искусственного интеллекта для прогнозирования и предупреждения чрезвычайных ситуаций в рамках РСЧС.....	24
<i>К. А. Зимарин, М. А. Логвинец, Л. Б. Тихановская</i>	Чрезвычайное положение как административно-правовой режим в Российской Федерации.....	25
<i>А. С. Левицкая, Н. А. Молодцова, Л. Б. Тихановская.</i>	Проблема ответственности производителей и поставщиков за неисполнение обязательств по предоставлению информации о пожарной опасности.....	26
<i>К. Д. Кожемякин, Л. Б. Тихановская</i>	Совершенствование организации подготовки специалистов оперативной дежурной смены центра управления в кризисных ситуациях для повышения эффективности принятия управлений решений.....	27
<i>Е. А. Ганин, Л. Ю. Пушина</i>	Факторы обеспечения безопасности жизнедеятельности в контексте разработки параметров для оценки деятельности органов власти.....	28
<i>А. Н. Малов, А. А. Елизарова</i>	Ресурсное обеспечение подразделений ФПС ТПСГ РМ, направленные на повышение готовности к реагированию на тушение лесных пожаров.....	29
<i>Д. Н. Остапенко, Л. Б. Тихановская</i>	Технологии повышения эффективности управления силами и средствами РСЧС при реагировании на пожары.....	30
<i>А. Е. Демичев, М. В. Чумаков</i>	Об управлении подразделениями муниципальной пожарной охраны.....	32
<i>А. Е. Демичев, М. В. Чумаков</i>	Об особенностях обучения личного состава подразделений пожарной охраны.....	33
<i>К. Г.о. Зейналов, М. В. Чумаков</i>	О планировании пожарной безопасности на территории муниципального образования.....	34

A. B. Семиренко, A. I. Закинчак Организационные аспекты активизации процессов модернизации противопожарной защиты объектов ЖКХ.....

A. A. Суэтнов, M. B. Чумаков Обеспечение безопасности населения и территории Саратовской области от ЧС природного и техногенного характера

M. С. Макаров, С.Ю. Щукарев К вопросу повышения эффективности системы связи и оповещения РСЧС в современных условиях.....

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Устинов Руслан Робертович, рук. Закинчак Андрей Игоревич
*(ГУ МЧС России по Краснодарскому краю,
 Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

Пожарная безопасность — важнейший элемент государственной политики России, обеспечивающий защиту граждан и имущества. Эффективность её поддержания зависит от тесного взаимодействия региональных органов власти и муниципальных образований.

Регулирование пожарной безопасности основано на федеральном законе № 69-ФЗ и законе № 131-ФЗ, распределяющих полномочия между федеральными, региональными и местными властями. Местные администрации обеспечивают первичную пожарную безопасность на местах, а регионы занимаются общим контролем и поддержкой.

Основные обязанности региональных властей включают разработку планов, финансовое обеспечение, методическую поддержку и контроль соблюдения нормативных актов.

Местные администрации реализуют собственные программы, создают добровольные пожарные формирования, организуют обучение населения и взаимодействуют с региональными органами власти.

Практикуется заключение соглашений, формирование рабочих групп, проведение совместных учений и реализация совместных программ и проектов.

Среди препятствий, оказывающих негативное воздействие на эффективность этой работы, можно выделить недостаточное финансирование на местном уровне, различия в приоритетах, слабая координация, низкая мотивация добровольных пожарных и нехватка квалифицированных кадров.

Таким образом, основные пути совершенствования взаимодействия в области обеспечения пожарной безопасности:

- улучшить координацию и выработать единые стандарты взаимодействия.
- увеличить государственную поддержку муниципальных программ.
- совершенствовать подготовку и мотивацию кадрового состава.
- использовать цифровые платформы для оперативной передачи информации.
- повышать уровень информированности населения.

Только согласованное функционирование всех элементов системы обеспечит высокий уровень пожарной безопасности и максимальную защиту граждан и территорий.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦЕЛЯХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОЖАРОВ И ГИБЕЛИ НА НИХ ЛЮДЕЙ

*Трофимкин Александр Владимирович, рук. Горинова Светлана Владимировна
(ГУ МЧС России по Ивановской области,
Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

Ежедневно на территории Российской Федерации регистрируется чрезвычайные ситуации, пожары, связанные с несоблюдением правил пожарной безопасности, на которых погибают и получают травмы люди.

В целях предупреждения чрезвычайных ситуаций, связанных с ненадлежащим соблюдением правил пожарной безопасности на территории Ивановской области сотрудники Главного управления МЧС по Ивановской области совместно с представителями органов местного самоуправления, волонтерами, ежедневно проводят комплекс мероприятий по профилактике пожаров, однако возникает острая необходимость к дополнительному привлечению сторонних организаций к данной работе, а также к поиску новых решений для проведения профилактической работы по предупреждению пожаров и гибели на них людей с разными группами населения.

Актуальность и значимость данной темы заключается в совершенствовании системы профилактики пожарно-спасательного гарнизона и разработке алгоритма действий, направленных на предупреждение пожаров, травматизма и гибели на них людей.

Это позволит в сугубом режиме снизить количество чрезвычайных ситуаций, связанных с несоблюдением требований пожарной безопасности и неосторожным обращением с огнем.

В ходе работы выполнено:

- анализ нормативно – правовых актов (НПА) Российской Федерации, регламентирующих деятельность работ по профилактике пожаров;
- обзор мероприятий территориальных подразделений федеральной противопожарной службы и территориальных отделов надзорной деятельности профилактической работы по организации и осуществлению профилактики пожаров;
- разработка реинжиниринговой модели координации профилактической деятельности пожарно-спасательного гарнизона;

- проектирование процесса функционирования работ по профилактике пожаров.

Вместе с тем, остается решить ряд вопросов по реализации данной проблемы на территории Ивановской области, таких как:

- направить предложения в комиссию по чрезвычайным ситуациям и обеспечения пожарной безопасности по утверждению алгоритма действий, направленных на предупреждение пожаров и гибели на них людей в быту и на рабочем месте и форм работы органов управления РСЧС по профилактике пожаров;

- рассмотреть иные вопросы, в части касающейся предупреждения пожаров на территории Ивановской области. (Нормативно – правовой акт Правительства Ивановской области, анкетирования населения, издание наглядной агитации, создания условий для участия граждан в обеспечении мер пожарной безопасности, принятия дополнительных мер по противопожарной пропаганде, информированию населения о мерах пожарной безопасности, содействия распространению пожарно – технических знаний и.т.д.).

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ЕДИНЫХ ДЕЖУРНО- ДИСПЕТЧЕРСКИХ СЛУЖБ

Пальмов Александр Михайлович, рук. Закинчак Андрей Игоревич

***(ГУ МЧС России по Московской области,
Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)***

Актуальность исследования роли информационных технологий в деятельности единых дежурно-диспетчерских служб обусловлена необходимостью повышения качества обслуживания населения, обеспечения оперативности реагирования в условиях чрезвычайных ситуаций, а также адаптации сотрудников к новым условиям цифровой среды. Современный этап развития общества характеризуется цифровизацией всех сфер жизнедеятельности. При этом особенно важны данные проявления в системе обеспечения безопасности населения. Одним из ключевых звеньев системы обеспечения безопасности и реагирования на чрезвычайные ситуации являются единые дежурно-диспетчерские службы (ЕДДС).

Профессиональная деятельность сотрудников ЕДДС имеет комплексный характер и включает в себя широкий спектр задач, связанных с организацией, координацией и контролем оперативных процессов:

- прием и обработка информации;
- координация действий экстренных служб;
- организация оперативного реагирования;
- информационно-аналитическая работа;
- взаимодействие с населением;
- документационное обеспечение и отчетность;
- психологические аспекты деятельности.

Традиционные функции, которые раньше были ограничены диспетчерскими обязанностями по приему и передаче сообщений, значительно расширились, приобретя при этом более комплексный характер, что выражается в следующем:

1. Автоматизация процессов обработки информации.
2. Поддержка принятия управленческих решений.
3. Геоинформационные системы (ГИС).
4. Электронное взаимодействие и цифровые сервисы.
5. Снижение влияния человеческого фактора.
6. Новые компетенции сотрудников.

Таким образом, информационные технологии делают работу сотрудников ЕДДС более интеллектуальной, основанной на системном анализе и прогнозировании. Информационные технологии также помогают осуществлять координационную деятельность, усиливая роль ЕДДС как центра взаимодействия экстренных служб и органов власти. Автоматизированные системы оповещения и обмена данными позволяют одновременно информировать несколько служб, сокращая время отклика и исключая потери информации. Программные комплексы для диспетчеризации помогают отслеживать расположение и состояние сил и средств в реальном времени, что делает возможным их рациональное распределение. Единые цифровые платформы помогают наладить непрерывный обмен информацией между службами различного профиля (медицинскими, пожарно-спасательными, коммунальными, полицией и др.). Благодаря этому сотрудники ЕДДС фактически становятся координаторами, которые синхронизируют работу разнородных структур и обеспечивают их согласованные действия в условиях чрезвычайной ситуации. Внедрение информационных технологий также значительно расширяет управленческие функции сотрудников ЕДДС. Так, с помощью цифровых инструментов они осуществляют контроль процесса ликвидации ЧС, проводят учет задействованных ресурсов, а также анализируют эффективность принятых мер. Информационные системы поддержки принятия решений позволяют формировать несколько вариантов реагирования, оценивать их последствия и выбирать оптимальный сценарий. При этом цифровая документация и автоматизированная отчетность обеспечивают прозрачность работы ЕДДС, а

также предоставляют руководителям органов власти объективную картину происходящего.

Следовательно, сотрудники переходят от простого исполнения инструкций к управлению процессами реагирования, что, в свою очередь, повышает значимость и ответственность их профессиональной деятельности.

В настоящее время активно используются цифровые технологии при подготовке и переподготовке специалистов для системы РСЧС, и этот процесс должен контролироваться и сопровождаться потенциальными работодателями (заказчиками) для того, чтобы синхронизировать потребности и возможности заказывающих подразделений с возможностями образовательных организаций для получения наилучшего эффекта от подготовки специалистов.

В заключение отметим, что информационные технологии выступают не только средством повышения эффективности работы ЕДДС, но и тем фактором, который определенным образом меняет профессиональной деятельности сотрудников. Они превращают ЕДДС из диспетчерского центра в полноценный интеллектуальный узел управления, где ключевую роль играют аналитика, прогнозирование и стратегическое планирование.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ

*Логинов Сергей Александрович, рук. Закинчак Андрей Игоревич
 (Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Вологодской области,
 Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

Вопросы безопасности имеют огромное значение для устойчивого развития любого региона, будь то экономика, социальный климат или защита граждан от чрезвычайных ситуаций. Оценка уровня безопасности регионов претерпела существенную трансформацию начиная с конца XX века, пройдя путь от узкого экономического фокуса до комплексного анализа угрозы различным видам безопасности, включая пожарную и правовую.

Первоначально, в первой половине 1990-х годов, главной составляющей было измерение экономической устойчивости региона. Но вскоре пришло осознание важности учета иных факторов, и концепция безопасности приобрела межотраслевой характер. Сегодня оценка включает не только экономические, но и правовые, социальные, экологические и прочие аспекты.

При анализе безопасности регионов выделяют несколько важных компонентов:

- экономико-производственный потенциал: уровень промышленности, технологического прогресса и финансовой устойчивости;
- правопорядок и криминогенная обстановка: число правонарушений, уровень преступности и защищённость граждан;
- экология и здоровье населения: загрязнение окружающей среды, санитарное благополучие и здравоохранение;
- противопожарная безопасность: частота возгораний, готовность инфраструктуры и компетентность соответствующих служб.

Особое внимание уделяется последним двум пунктам, так как они непосредственно связаны с обеспечением повседневной безопасности граждан и стабильностью территориального развития.

Существуют разнообразные методы оценки безопасности регионов:

Макроэкономический мониторинг, используемый для отслеживания динамики базовых экономических показателей.

Экспертные оценки, формируемые профессиональными сообществами и специалистами в конкретной отрасли.

Интегральный подход, при котором рассчитываются совокупные индексы, собирающие воедино многочисленные критерии безопасности.

Моделирование рисков, позволяющее предсказывать вероятные последствия угроз и предупреждать негативные события.

Главной проблемой остается фрагментарность и неоднородность используемых методов оценки. Одни регионы полагаются преимущественно на статистику преступлений, другие делают ставку на экономические показатели, третьи сосредотачиваются на экологическом аспекте. Недостаток универсальных методик затрудняет сравнение результатов и мешает принятию эффективных решений.

Другая важная проблема связана с отсутствием точной и своевременной информации. Частично решить этот вопрос помогают новые технологии, такие как системы дистанционного мониторинга, искусственный интеллект и большие данные. Тем не менее внедрение этих решений пока остаётся делом будущего.

Для преодоления указанных трудностей необходимо принять несколько стратегических шагов:

- создать единую методику оценки, которая станет основой для сравнительного анализа регионов;
- реализовать проекты по созданию цифровых платформ, аккумулирующих всю необходимую информацию и облегчающих выработку решений;
- продолжить интеграцию новых технологий в процессы оценки, делая их более надежными и быстрыми.

Оценка уровня безопасности субъектов РФ пережила серьезные изменения. Она вышла далеко за пределы простого измерения социальных и

экономических показателей и теперь охватывает весь спектр угроз, включая криминальную обстановку и ситуацию с пожарами. Перед государством стоят важные задачи по улучшению процедур оценки, внедрению современных технологий и укреплению доверия граждан к механизмам обеспечения безопасности.

ЭВОЛЮЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ СБОРА, ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМАХ ОПЕРАТИВНОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА ЧС

Левданская Ольга Сергеевна, рук. Закинчак Андрей Игоревич

(ГУ НЦУКС МЧС России,

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Эффективность реагирования на ЧС определяется качеством информационного обеспечения. Современные ЧС усложняются, становятся крупнее и требуют быстрой координации ресурсов. Информационные потоки стали разнообразными и объемными, затрудняя ручную обработку. Скорость принятия решений должна соответствовать быстроте развития ситуаций.

Выводы, характеризующие особенности современных ЧС:

- комплексность ЧС: Большинство ЧС носят многоаспектный характер (МЧС России, 2023 г.).
- перегрузка информацией: Данные поступают из разных источников, включая соцсети и датчики.
- задержка решений: Среднее время от сигнала до начала действий составляет 15-40 мин., большая часть уходит на проверку данных (МЧС России, 2022 г.).
- ранняя информация: Социальные сети часто сообщают быстрее официальных каналов (НИИ ПБ и ЧС, 2023 г.).
- последствия ошибок: Устаревшие карты приводят к задержкам операций (лесные пожары в Сибири, 2021 г.).

Этапы эволюции методов:

Докомпьютерный период (до 1990-х): сбор вручную, обработка на бумаге, принятие решений интуитивно.

Компьютеризация (1990-е—2010-е): введение ГИС, АРМ, первые модели прогнозирования.

Интеграция и ИИ (2010-е гг.—ныне): единая информационная среда, сбор данных из множества источников, использование ИИ для аналитики и прогнозирования.

Современные подходы и технологии, используемые для сбора, обработки и анализа информации в системах оперативного реагирования на ЧС:

- платформы интеграции данных: централизованные центры сбора данных, спутники, социальные сети, государственные структуры;
- Big Data и ИИ: прогнозирование, классификация и детекция объектов на снимках, анализ соцсетей;
- средства визуализации и связи: цифровые двойники территории, AR, мобильная связь нового поколения.

Произошел переход от локальной реакции к упреждающему управлению рисками. Система взаимодействия "человек-машина" повышает эффективность принятия решений. Необходима интеграция платформ, развитие законодательной базы, повышение квалификации персонала.

Дальнейшее совершенствование методов информационной поддержки позволит значительно повысить уровень готовности к ЧС и снизить ущерб.

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА И БОРЬБЫ С ПОЖАРАМИ

Калайджян Даниил Мнацукович, рук. Закинчак Андрей Игоревич

***(ГУ МЧС России по Краснодарскому краю,
Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)***

Пожары остаются серьёзной угрозой для человечества, приводящей к значительным экономическим потерям и социальному ущербу. Поэтому изучение и адаптация лучшего международного опыта необходимы для укрепления национальной системы пожарной безопасности.

Зарубежные страны используют международные стандарты и директивы (ООН, Еврокомиссия, NFPA) наряду с собственным национальным законодательством. Например, США применяют стандарты NFPA практически повсеместно, тогда как в Японии особое внимание уделяется городской застройке и активному применению новых технологий.

Во многих странах большое внимание уделяется просвещению населения, распространению обязательных устройств безопасности (датчики дыма) и правильному градостроительному планированию, снижающему риски возникновения крупных пожаров.

За границей существует сочетание профессиональных и добровольных пожарных подразделений, оборудованных современными средствами: от специализированных самолётов до автономных роботов для разведки очага огня. Эти системы позволяют оперативно реагировать даже на крупные природные катастрофы.

Примеры включают США с их ведущими добровольческими организациями, Великобританию с централизованной службой и Японию с высокоразвитым городским планированием и высокими показателями технической оснащённости.

Опыт других государств свидетельствует о необходимости:

- усилить профилактику путём широкого информирования населения;
- внедрять современные технологии контроля и тушения пожаров;
- повышать роль добровольческих объединений;
- развивать международное сотрудничество для совместного противодействия угрозам.

Эти шаги позволяют создать более эффективную систему пожарной безопасности, способствующую защите человеческих жизней и сокращению экономических потерь.

ОБ ИНТЕГРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПОДСИСТЕМ РСЧС

Шишин Евгений Владимирович, рук. Горинова Светлана Владимировна

*(Главное управление МЧС России по Ярославской области,
Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

Современная модель информационного взаимодействия в РСЧС институционально сформирована и функционирует, при этом её интеграция остаётся незавершённой, а степень организационно-технической реализованности существенно различается по субъектам Российской Федерации..

Целью интеграции информационного обеспечения является повышение взаимодействия и обмена оперативной и плановой информацией, между органами управления территориальной подсистемы РСЧС.

Федеральный интеграционный контур задаётся государственной информационной системой «Автоматизированная информационно-управляющая система РСЧС». Региональная неоднородность подтверждается особенностями создания и модернизации инфраструктуры «112», включая развёртывание в новых субъектах Российской Федерации. Несмотря на единую нормативную модель, фактическая готовность инфраструктуры и глубина её сопряжения с ведомственными подсистемами различаются, что требует планомерной организационно-технической работы на уровне субъектов.

Институциональная модель и ключевые узлы обмена обеспечивают базовую управляемость оперативной информации, при этом федеральная

консолидация данных и единообразие организационно-технических решений в субъектах требуют дальнейшей поэтапной унификации.

Именно устранение выявленных «разрывов» в части федерального контура, согласованности форматов и нормативно-справочной базы, а также устойчивого межведомственного обмена и составляет предмет последующего совершенствования, подлежащего научному обоснованию.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА АЭС

***Сырейщиков Никита Александрович (гр. 311), рук. Найденова Светлана
Викторовна***

(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Правовое регулирование пожарной безопасности в атомной энергетике представляет собой многоуровневую систему, включающую международные и национальные акты.

Ведущая роль в установлении международных стандартов принадлежит Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ). Фундаментальным документом является серия стандартов безопасности, в частности:

СС МАГАТЭ SSR-2/1 «Безопасность объектов атомной энергетики: проектирование» [1], который содержит обязательные требования к противопожарной защите, включая принципы противопожарного разделения, использование негорючих материалов, наличие систем обнаружения и тушения пожара.

Серия публикаций МАГАТЭ по пожарной безопасности (№ SSG-64, NS-G-1.7 и др.), которые предлагают детальные рекомендации по внедрению вероятностного анализа пожарных рисков, проведению пожарных проверок и организации пожарной защиты.

Важным правовым актом является Конвенция о ядерной безопасности, которая обязывает государства-участники создавать и поддерживать эффективную систему регулирования безопасности, включая защиту от пожаров.

На национальном уровне правовая база формируется под влиянием международных стандартов, но с учетом специфики страны. Как правило, она включает:

- общее законодательство о пожарной безопасности (применяется ко всем промышленным объектам).
- специализированные нормы и правила для объектов использования атомной энергии, которые являются более строгими и детализированными.

– лицензионные требования регулирующих органов (таких как Федеральное управление по ядерному надзору США – NRC, Управление по ядерному регулированию Великобритании – ONR, и др.).

Обеспечение пожарной безопасности на АЭС является динамичной и многогранной задачей, успешное решение которой зависит от правовой базы, эффективного государственного регулирования и учета передового международного опыта. Современный подход сочетает в себе проверенные принципы с гибкостью вероятностного анализа рисков, что позволяет адекватно реагировать на вызовы времени. Непрерывное совершенствование нормативных документов, внедрение пассивных и устойчивых к внешним воздействиям систем, а также инвестиции в подготовку персонала остаются ключевыми факторами дальнейшего повышения уровня пожарной безопасности атомных станций во всем мире.

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОФИЛЯ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ГПН МЧС РОССИИ

*Свитов Иван Вячеславович, рук. Горинова Светлана Владимировна
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

Профессиональный профиль представляет собой совокупность профессиональных компетенций, личностных качеств и профессиональных ценностей, необходимых для выполнения конкретных должностных обязанностей. В научной литературе выделяют несколько подходов к его формированию:

- когнитивный подход — основан на определении знаний и умений, необходимых для выполнения профессиональных задач;
- личностный подход — акцентирует внимание на личностных характеристиках, мотивации и профессиональной этике;
- компетентностный подход — объединяет знания, умения, навыки и личностные качества, формирующие профессиональную компетентность.

Для сотрудников органов государственного пожарного надзора важна интеграция этих подходов, так как их деятельность включает как технические, так и управленческие функции, а также требует высокой ответственности и этической ответственности.

Деятельность сотрудников пожарного надзора характеризуется следующими ключевыми аспектами:

- знание нормативных актов, стандартов и методик проведения пожарного надзора;
- навыки проведения проверок, выявления нарушений и оформления документации;

- владение средствами технического контроля и современных технологий;
- способность принимать оперативные решения в условиях чрезвычайных ситуаций;
- высокий уровень ответственности и этической культуры.

Таким образом, профессиональный профиль сотрудника МЧС России должен включать не только технические знания и навыки, но и личностные качества, такие как стрессоустойчивость, коммуникативные навыки и ответственность.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ РАСЧЕТА УБЫТКОВ, ВЫЗВАННЫХ КИБЕРУГРОЗАМИ И ИНФОРМАЦИОННЫМИ АТАКАМИ

*Лазарева Анастасия Сергеевна (гр.206), рук. Найденова Светлана
Викторовна
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России))*

Активное развитие цифровых технологий и повсеместная цифровизация экономических процессов обусловили трансформацию традиционных механизмов ведения бизнеса и государственного управления. В условиях формирования глобального информационного пространства значительно возрастает зависимость общества от стабильности и безопасности информационно-телекоммуникационных систем. Параллельно с этим наблюдается стремительная эволюция киберугроз и информационных атак, масштабы и сложность которых создают серьезные вызовы для национальной и экономической безопасности Российской Федерации.

Особую актуальность в данном контексте приобретает проблема возмещения убытков, причиненных киберинцидентами. Действующее законодательство, в частности нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, содержит общие основания и принципы гражданско-правовой ответственности, включая возмещение убытков в полном объеме (статья 15 ГК РФ). Однако специфика ущерба, причиняемого киберугрозами – его часто нематериальный характер, сложность доказывания и оценки, трансграничность и использование инновационных методов атак – выявляет недостаточную эффективность классических правовых механизмов.

Отсутствие единых методик расчета и доказывания размера таких убытков на практике приводит к правовой неопределенности, затрудняет защиту прав потерпевших в суде и снижает общий уровень правовой защищенности субъектов цифровой экономики. Существующие научные исследования в данной области фрагментарны и зачастую сосредоточены

либо на технических аспектах кибербезопасности, либо на общих вопросах гражданско-правовой ответственности, без их комплексного синтеза применительно к компенсации киберущерба.

Современное законодательство требует более четких и универсальных критериев для определения суммы ущерба, а также стандартных процедур оценки, что способствует повышению прозрачности и эффективности процесса компенсации. В частности, важно внедрение единых методологических основ, учитывающих особенности цифровой экономики и сложность последствий информационных инцидентов, а также разработка механизмов взаимодействия между субъектами информационной безопасности, правоохранительными органами и судопроизводством. В целях повышения надежности системы необходимо рекомендации по введению специальных нормативных актов, регламентирующих аспекты оценки ущерба, а также внедрение современных информационных систем и методик, способствующих своевременному и объективному определению убытков. Важной задачей остается создание единого регулирующего стандарта, который обеспечит баланс между правами правообладателей, субъектов информационной инфраструктуры и государства, а также повысит уровень доверия к процедурам компенсирования убытков в сфере информационной безопасности.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ ПЕРСОНАЛА ЕДДС, А ТАКЖЕ ОПТИМИЗАЦИЯ АЛГОРИТМОВ ДЕЙСТВИЙ ДИСПЕТЧЕРОВ ЕДДС ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПРИ ЧС И ПРОИСШЕСТВИЯХ

Булаев Владимир Александрович, рук. Тихановская Людмила Борисовна
(ГУ МЧС России по Ивановской области,
Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Важную роль при угрозе или возникновении ЧС и происшествий, играют органы повседневного управления РСЧС – единые дежурно-диспетчерские службы (далее - ЕДДС).

Алгоритмы Единой дежурно-диспетчерской службы применяются для сбора, обработки и передачи информации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (ЧС). Это следует из задач ЕДДС, которые включают анализ данных, подготовку управленческих решений и координацию действий дежурно-диспетчерских служб (ДДС).

В ходе проведения предварительного анализа существующей модели использования действующих алгоритмов действий специалистов ЕДДС, в

ходе непосредственной работы в рамках взаимодействия ЦУКС с ЕДДС МО Ивановской области, а также в рамках плановых проверок ЕДДС МО Главным управлением МЧС России по Ивановской области имеют место быть основные проблемные вопросы:

- алгоритмы, разработанные для диспетчерского состава ЕДДС, имеют типовой характер, без детализации и какой-либо конкретики, что значительно снижает качество реагирования на происшествия.

- недостаточная практическая подготовка диспетчеров ЕДДС по работе с алгоритмами действий.

Проанализировав данное направление в рамках моего исследования, можно сказать, что разработка и применение новых методов подготовки дежурно-диспетчерского персонала ЕДДС, а именно усовершенствование действующих алгоритмов действий диспетчеров ЕДДС при ЧС и происшествиях, внедрение данных алгоритмов в работу, изучение данных алгоритмов в рамках проведения профессиональной подготовки, проведения практических занятий и тренировок, будет способствовать повышению уровня профессионального мастерства должностных лиц, а также повысит эффективность и оперативность принятия управленческих решений при выполнении ими задач по предназначению, как в повседневной деятельности, так и при чрезвычайных ситуациях (происшествиях).

О РЕАГИРОВАНИИ ДПО НА ТУШЕНИЕ ЛАНДШАФТНЫХ ПОЖАРОВ В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ

Яшин Евгений Николаевич , рук. Горинова Светлана Владимировна
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

С начала 2025 года в Республике Марий Эл произошло 120 ландшафтных (природных) пожаров, из них 22 лесных пожара и 98 горение сухой травы (камыши, тополиного пуха), время ликвидации не превышало 1 суток (учитывались пожары вне населенных пунктов, при этом существовала угроза перехода пожара на территорию н.п.) - в течение пожароопасного сезона только в 2-х случаях ландшафтные пожары были ликвидированы силами ФПС без привлечения группировки сил РСЧС; 4 ландшафтных пожара подразделения ФПС ГПС потушили совместно с населением и добровольными пожарными, без привлечения техники и сил ТП РСЧС; 3 пожара подразделения ФПС ГПС потушили совместно с населением и добровольными пожарными, а также с привлечением администрацией техники и сил ТП РСЧС, а всего подразделения ФПС ГПС в 2024 году

участвовали в тушении 27 ландшафтных (природных) пожаров (АППГ - 115).

На сегодняшний день в сводном реестре добровольных пожарных зарегистрировано 66% обученных добровольных пожарных. В этой связи процент реагирования добровольных пожарных на ландшафтные пожары составляет всего 29% (28 из 98).

На региональном уровне необходимо применение мер поддержки участников добровольческой деятельности на территории Республики Марий Эл мероприятиями следующего содержания:

1. Финансовая поддержка добровольных пожарных территориальных добровольных пожарных подразделений:

- компенсация части оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги;
- освобождение от части оплаты земельного налога

2. Методическая поддержка добровольных пожарных территориальных добровольных пожарных подразделений:

- обучение по программе подготовки к тушению лесных, ландшафтных (природных) пожаров;
- обучение по программе подготовки к тушению пожаров жилом и сельскохозяйственном секторе сельских населенных пунктов

Реализация предложенных мероприятий при достаточном финансировании позволит оптимизировать существующие механизмы управления взаимодействием, повысить оперативность реагирования и эффективность противопожарных мероприятий, тем самым снизить риск возникновения и распространения ландшафтных пожаров и минимизировать ущерб, наносимый ими.

ПРЕДПОСЫЛКИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАЗРЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Егоров Андрей Сергеевич, Горинова Светлана Владимировна
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Современная система местного самоуправления в России сталкивается с системным вызовом, когда объем полномочий по обеспечению первичных мер пожарной безопасности не подкреплен адекватными ресурсами для их реализации. Эта диспропорция наиболее остро проявляется в малых муниципальных образованиях — сельских поселениях, городских округах с

малой численностью населения и депрессивных моногородах. Невозможность самостоятельного и эффективного решения задач в данной сфере формирует объективную и императивную предпосылку для поиска кооперационных моделей.

Анализ ресурсных ограничений позволяет выделить несколько ключевых аспектов, делающих межмуниципальное сотрудничество не просто желательным, а необходимым.

1. Финансовая недостаточность и бюджетный дефицит. Подавляющее число муниципальных образований являются дотационными. В результате, средства на закупку современной пожарной техники, специализированного оборудования, экипировки и средств защиты, а также на строительство и модернизацию пожарных депо, либо отсутствуют, либо выделяются в минимальном объеме. Это приводит к технологическому отставанию и невозможности оперативно реагировать на сложные пожары.

2. Кадровый дефицит и проблема профessionализации. Кадровая проблема имеет двуединый характер, а именно количественный (низкий уровень заработной платы, сложные условия труда и отсутствие карьерных перспектив делают профессию пожарного непривлекательной, особенно для молодежи в сельской местности) и качественный (непрерывное и качественное профессиональное обучение, регулярные учения на современном оборудовании) аспект.

3. Неэффективность использования материально-технических ресурсов. Для малых муниципалитетов характерна «мнимая автономия». Содержание собственной, даже минимальной, пожарной части с одним-двумя автомобилями является крайне нерациональным с экономической точки зрения (низкий коэффициент использования, отсутствие резерва и специализации; «эффект масштаба»).

4. Ограниченностю организационно-управленческого потенциала. В небольших администрациях зачастую отсутствуют специалисты, обладающие узкопрофильными компетенциями в области управления пожарной безопасностью, стратегического планирования, организации тушения крупных пожаров и взаимодействия с другими экстренными службами. Это приводит к неоптимальному планированию, слабой профилактической работе и низкой эффективности управления в кризисных ситуациях.

Разнообразие моделей кооперации – от совместного использования техники до создания полноценных межмуниципальных служб – предоставляет муниципалитетам гибкий инструментарий для выбора оптимального пути в зависимости от местных условий. Успешная реализация этих моделей требует не только инициативы на местах, но и целенаправленной поддержки со стороны государственных органов,

направленной на устранение существующих правовых и финансовых ограничений.

К ВОПРОСУ О РОЛИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ ПО ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ УГРОЗ

*Василевич Никита Сергеевич (гр.351), рук. Щукарев Сергей Юрьевич
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

В условиях трансформации угроз возрастает роль добровольческих формирований в обеспечении национальной безопасности. Их историческим прообразом в СССР служили структуры Местной противовоздушной обороны. Актуальность темы — в необходимости доработки нормативной базы, регулирующей деятельность добровольческих формирований, привлекаемых к решению задач гражданской обороны (ГО).

В российском правовом поле нет чётко закреплённого понятия «добровольческие формирования по ГО». Такие формирования официально не создаются и не привлекаются к выполнению задач по ГО. Ключевым документом в этой области выступили бы Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», где введено понятие добровольческого формирования. Федеральный закон от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране». Согласно Приказу Министра обороны РФ от 5 марта 2019 г. № 122 «Об утверждении Положения об организации и ведении гражданской обороны в Вооружённых Силах Российской Федерации», ВС РФ участвуют во взаимодействии с МЧС России при выполнении задач ГО. Приказ МЧС России от 15 июня 2020 г. № 422 «Порядок взаимодействия МЧС России с участниками добровольческой (волонтёрской) деятельности».

Деятельность добровольческих формирований сопряжена с рядом проблем. Это неоднозначность правового статуса добровольца. Закон № 419-ФЗ не содержит перечня прав и обязанностей добровольца в сфере ГО.

В законодательстве отсутствуют нормы, определяющие процессуальный статус при выполнении задач, порядок привлечения к ответственности, а также конкретные меры социальной поддержки добровольцев, что делает их положение крайне уязвимым. Добровольческие формирования по ГО также могут привлекаться к выполнению задач, не связанных непосредственно с боевыми действиями.

Проблема материально-технического обеспечения добровольческих формирований по ГО носит системный характер, проявляется в остром дефиците базового снаряжения и специализированной техники. Особенно остро стоит вопрос страховой защиты. Несмотря на декларируемое в законе

№ 419-ФЗ стремление к развитию института добровольчества, ключевой вопрос социальной защиты — страхование жизни и здоровья — остаётся нерешённым, что порождает правовую и социальную уязвимость участников ДФГО.

В заключение следует отметить, что институт добровольческих формирований по гражданской обороне обладает значительным потенциалом для усиления обороноспособности и устойчивости страны.

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В РАМКАХ РСЧС

***Железов Николай Витальевич (гр.331), Пырхова Анна
Антоновна(гр.331), рук. Тихановская Людмила Борисовна
(Ивановская-пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)***

Современные проблемы, связанные с изменением климата, урбанизацией, старением инфраструктуры и ростом техногенных рисков, требуют изменения подходов к управлению чрезвычайными ситуациями и ликвидации их последствий. Традиционные методы прогнозирования и реагирования, основанные на статистических моделях и экспертных оценках, всё чаще оказываются недостаточными для обеспечения своевременного и точного предупреждения ЧС. В этой связи искусственный интеллект (ИИ), используя методы машинного и глубокого обучения, компьютерного зрения, обработки естественного языка и анализа пространственных данных, представляет собой мощный инструмент для модернизации систем гражданской защиты.

РСЧС, как многоуровневая и интегрированная система, объединяющая федеральные, региональные и муниципальные органы власти, силы и средства МЧС России, а также организации и учреждения, обладает уникальной инфраструктурой для внедрения ИИ-решений. К 2025 году в России активно реализуются пилотные проекты по внедрению ИИ в систему РСЧС, что делает тему особенно своевременной.

Одной из основных задач в области развития гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах является развитие аппаратно-программных комплексов и технических средств мониторинга, прогнозирования и поддержки принятия решений в целях повышения эффективности деятельности органов управления гражданской обороной и органов управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Искусственный интеллект и большие данные перестают быть «технологиями будущего» и становятся рабочими инструментами повседневного управления в РСЧС. Практические проекты уже демонстрируют значимое повышение эффективности прогнозирования и предупреждения ЧС. Однако для полномасштабного внедрения необходимы: нормативное регулирование, инвестиции в цифровую инфраструктуру, подготовка кадров и развитие межведомственного взаимодействия. Интеграция ИИ в РСЧС – это не просто цифровизация, а новый уровень национальной безопасности.

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАК АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Зимарин Кирилл Алексеевич (гр.351), Логвинец Мария Андреевна (гр.351),
рук. Тихановская Людмила Борисовна*

(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Чрезвычайное положение (ЧП) – это конституционно закреплённый административно-правовой режим, вводимый в условиях угроз жизни, безопасности и конституционному строю РФ. Его основание – ст. 56, 87, 107 – 112 Конституции РФ и ФЗ-31 «О чрезвычайном положении» от 05.03.2002. ЧП не является обычной мерой, а представляет собой экстраординарный правовой институт, допускающий временное расширение полномочий исполнительной власти и ограничение прав граждан, но только при наличии реальной, непосредственной и угрожающей угрозы.

Право на объявление ЧП принадлежит исключительно Президенту РФ. Введение режима требует уведомления Совета Федерации и Государственной Думы, но не их согласия. Продление ЧП свыше 60 дней возможно только по решению Федерального Собрания, что обеспечивает элемент парламентского контроля и предотвращает произвол.

ЧП может быть введено как на всей территории РФ, так и локально – в отдельных регионах, в зависимости от характера угрозы: терроризм, эпидемии, катастрофы, массовые беспорядки, угроза территориальной целостности. В период действия ЧП органы власти получают право на: установление комендантского часа, ограничение передвижения, контроль за СМИ, регулирование цен, приостановку деятельности организаций, а также применение иных временных мер.

Ограничения прав и свобод граждан строго регламентированы ст. 56 Конституции РФ: неотъемлемые права – на жизнь, достоинство, свободу совести, судебную защиту, защиту от пыток – не могут быть ограничены ни при каких обстоятельствах. Это гарантирует сохранение фундаментальных принципов правового государства даже в условиях кризиса.

Законодательство требует публичности и прозрачности: все акты о введении и продлении ЧП подлежат официальному опубликованию, а их законность контролируется прокуратурой. Прекращение ЧП происходит либо по истечении срока, либо досрочно – при устраниении угрозы, что предотвращает длительное применение исключительных мер.

На практике эффективность ЧП зависит от качества координации между федеральными и региональными органами власти, а также от уровня правовой грамотности населения и независимого контроля. Современные вызовы – от пандемий до гибридных угроз – требуют совершенствования механизмов: усиления прозрачности, введения обязательных отчётов, расширения роли омбудсмена и НКО.

Таким образом, ЧП – это не инструмент авторитарного управления, а балансировочный механизм между безопасностью и правами. Его корректное применение – показатель зрелости правовой системы: она сильна не тогда, когда действует в обычных условиях, а когда сохраняет законность даже в кризис.

ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ПОСТАВЩИКОВ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ИНФОРМАЦИИ О ПОЖАРНОЙ ОПАСНОСТИ

Левицкая Александра Сергеевна (гр.331), Молодцова Надежда Анатольевна(гр.331), рук. Тихановская Людмила Борисовна (Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Ответственность производителей и поставщиков за несоблюдение требований пожарной безопасности – вопрос, требующий пристального внимания, поскольку от качества предоставляемой информации напрямую зависит безопасность людей и сохранность имущества. Суть нарушения заключается в неполном или отсутствующем предоставлении сведений о пожарной опасности веществ, материалов и оборудования в сопровождающей технической документации. Это касается не только самих характеристик горючести, температуры воспламенения, скорости распространения пламени и образования токсичных продуктов горения, но и включает в себя обязательные меры пожарной безопасности при хранении, транспортировке и использовании данного товара. Отсутствие необходимой информации, если её предоставление регламентировано действующим законодательством, квалифицируется как административное правонарушение, несущее за собой серьёзные последствия.

В случае возникновения пожара из-за отсутствия необходимой информации или её несоответствия действительности, ответственность может быть значительно серьезнее, чем штрафы, регламентированные КоАП РФ, включая уголовное преследование и компенсацию значительного материального и морального вреда, нанесенного пострадавшим.

В целях повышения безопасности и эффективности противопожарных мероприятий необходимо существенно усилить контроль за предоставлением информации о пожарной опасности. Предлагаемые изменения направлены на корректировку статьи, внесение дополнений для более прозрачного разъяснения.

Введение изложенных в статье мер позволит значительно улучшить систему контроля за предоставлением информации о пожарной безопасности и укрепить национальную безопасность страны в целом.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ОПЕРАТИВНОЙ ДЕЖУРНОЙ СМЕНЫ ЦЕНТРА УПРАВЛЕНИЯ В КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

*Кожемякин Кирилл Дмитриевич, рук. Тихановская Людмила Борисовна
(Главное управление МЧС России по Ивановской области, Ивановская
пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

Профессиональная подготовка специалистов оперативной дежурной смены Центра управления в кризисных ситуациях (далее – ОДС ЦУКС) направлена на повышение уровня профессионального мастерства, совершенствование знаний, навыков и умений в выполнении своих должностных обязанностей в режиме повседневной деятельности и при чрезвычайных ситуациях (происшествиях), на совершенствование взаимодействия с органами повседневного управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций при выполнении ими задач по предназначению.

В ходе изучения существующей модели подготовки специалистов ОДС ЦУКС, основным проблемным вопросом отмечается типовой подход, основанный на проведении лекционных занятий, самостоятельной подготовки и приемом зачетов в форме письменного написания билета.

Целью данной статьи является проработка новой модели подготовки специалистов ОДС ЦУКС, включающей в себя применение различных форм обучения и методов повышения уровня профессионального мастерства.

Совершенствование модели подготовки специалистов ОДС ЦУКС будет способствовать повышению уровня профессионального мастерства должностных лиц, а также повысит эффективность и оперативность принятия управленческих решений при выполнении ими задач по предназначению, как в повседневной деятельности, так и при чрезвычайных ситуациях (происшествиях).

ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РАЗРАБОТКИ ПАРАМЕТРОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

*(Ганин Егор Алексеевич (гр.402), рук. Пушина Лада Юрьевна
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

В условиях роста угроз (ЧС, техногенные аварии) необходима объективная система оценки эффективности органов власти в сфере безопасности жизнедеятельности. Как известно, безопасность жизнедеятельности (БЖД) – состояние человека, общества и государства, при котором отсутствуют опасности и угрозы нанесения неприемлемого ущерба их жизненно важным интересам. Неприемлемым ущербом называется ущерб людям или окружающей среде, который: а) угрожает жизни или здоровью людей, или б) является серьезным и практически невосполнимым, или в) является несправедливым по отношению к нынешнему или будущим поколениям, или г) наносится без должного внимания к правам тех, кому он причиняется (ГОСТ Р 22.3.07-2014).

Ключевыми факторами обеспечения БЖД служат:

- 1) нормативно-правовой – качество законодательной базы (например, ФЗ № 68-ФЗ и № 151-ФЗ, реализуемые МЧС России);
- 2) социально-экономический – уровень жизни, инвестиции в безопасность, доступность медицины;
- 3) организационно-управленческий – эффективность РСЧС, координация между ведомствами, управление в ЧС;
- 4) информационно-коммуникационный – своевременное оповещение населения и формирование культуры безопасности;
- 5) научно-технический – внедрение современных технологий прогнозирования и защиты.

Нами были предложены параметры, которые в соответствии с представленными факторами, могут быть использованы для оценки деятельности органов власти по обеспечению БЖД:

- правовая база – количество разработанных и актуальных НПА в сфере БЖД;
- результативность – снижение ущерба от ЧС, время прибытия сил реагирования.
- ресурсное обеспечение – объем инвестиций в безопасность, доля современного оборудования в МЧС.
- правовая база – количество актуализированных НПА в сфере БЖД.
- общественное доверие – индекс доверия к официальной информации о рисках.

Разработка системы параметров на основе факторов БЖД позволяет перейти к объективной оценке деятельности власти, повысить ответственность и эффективность управления рисками для защиты жизни и здоровья граждан.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ФПС ТПСГ РМ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОВЫШЕНИЕ ГОТОВНОСТИ К РЕАГИРОВАНИЮ НА ТУШЕНИЕ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ

*Малов Александр Николаевич, рук. Елизарова Анна Александровна
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

Приказы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, ориентированы на «общие» пожарные автомобили – автоцистерны, насосные, рукавные автомобили, но не учитывают малую мобильную технику, адаптированную для тушения лесных пожаров. В условиях роста числа лесных пожаров, увеличения их площади и количества случаев привлечения подразделений ФПС ГПС МЧС России на их ликвидацию, отсутствие малых лесопатрульных комплексов (далее МЛПК) в табеле – существенный пробел, приводящий к зависимости от сторонних сил и снижению скорости реагирования.

В соответствии с Приказом Минприроды России от 09.04.2025 N 183 «Об утверждении видов средств предупреждения и тушения лесных пожаров, нормативов обеспеченности данными средствами лиц, использующих леса, норм наличия средств предупреждения и тушения лесных пожаров при использовании лесов» установлены нормативы количества МЛПК для разных площадей лесов.

Согласно данного документа, для площадей в разных диапазонах предусмотрены следующие показатели:

- до 10 тыс. га – 1 МЛПК;
- от 10 до 50 тыс. га – 2 МЛПК;
- от 50 до 100 тыс. га – 3 МЛПК;
- от 100 до 500 тыс. га – 1 МЛПК на каждые 100 тыс. га.
- от 500 тыс. га – нормативы уменьшаются в два раза.

Внесение изменений в табель оснащенности подразделений ФПС ГПС МЧС России, в частности, необходимости закупки специализированной техники, такой как МЛПК, для улучшения оперативности реагирования на тушение лесных пожаров. Существующий дефицит специализированной техники и использование неподготовленных средств в борьбе с лесными пожарами ставит под угрозу эффективность работы пожарных формирований и безопасность сотрудников. Именно поэтому использование МЛПК с его техническими характеристиками и пожарным оснащением позволяет значительно повысить готовность подразделений к борьбе с лесными возгораниями.

Внедрение специализированной техники в рамках ресурсного обеспечения подразделений МЧС России позволит существенно повысить мобильность, оперативность и безопасность пожарных, улучшив их способность эффективно реагировать на чрезвычайные ситуации и снижая риски ущерба от лесных пожаров.

ТЕХНОЛОГИИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СИЛАМИ И СРЕДСТВАМИ РСЧС ПРИ РЕАГИРОВАНИИ НА ПОЖАРЫ

*Остапенко Денис Николаевич, рук. Тихановская Людмила Борисовна
(ГУ МЧС России по Краснодарскому краю,
Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

Эффективное управление силами и средствами Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС) при реагировании на пожары является критически важной задачей, актуальность которой подтверждается законодательством РФ и ростом угроз, связанных с изменением климата. Своевременность и обоснованностьправленческих решений напрямую зависят от качества информационно-аналитической поддержки (ИАП) на всех уровнях управления – от Единой дежурно-диспетчерской службы (ЕДДС) до Центра управления в кризисных ситуациях (ЦУКС).

Территория Краснодарского края, характеризующаяся сложным ландшафтом, высокой плотностью населения и концентрацией объектов

критической инфраструктуры (КИ), подвержена значительным пожарным рискам. Существующая практика ИАП органов управления РСЧС при пожарах часто сталкивается с проблемами фрагментарности данных, задержками в их обработке, недостаточным использованием инструментов прогнозирования. Разработка и внедрение современных геоинформационных систем (ГИС), способных интегрировать разнородные данные, выполнять оперативный анализ и прогноз, представляется перспективным направлением совершенствования системы управления.

Целью работы является разработка и апробация методологии ИАП, позволяющей повысить эффективность управления силами и средствами РСЧС при реагировании на пожары.

Предложенные подходы включают следующие этапы: автоматизированный сбор данных из указанных источников и их представление в виде геослоев. Расчет интегрального показателя опасности для каждого объекта КИ с учетом типа поверхности и метеоусловий. Оперативный прогноз распространения пожара с использованием адаптированной эллиптической модели, учитывающей тип горючего материала, скорость и направление ветра, влажность. Выявление объектов КИ, попадающих в зону прогнозируемого распространения, и расчет времени подхода фронта пожара. Поддержка принятия решения по силам ПСЧ: для подразделений в радиусе поиска рассчитывается время прибытия и расстояние по дорогам. Итеративно выбираются ближайшие по времени подразделения до достижения требуемой «мощности» группировки. Визуализация всех результатов (слои КИ с рангами опасности, очаг, полигон прогноза, угрожаемые объекты, ПСЧ и маршруты) на интерактивной карте. Разработан программный ГИС-прототип FireRiskMap RU v7.2, реализующий предложенный подход. Апробация проводилась путем сценарного моделирования для территории Краснодарского края.

Апробация показала, что прототип способен: интегрировать разнородные данные в единый интерфейс; автоматизировать расчеты ранжирования КИ, прогноза, времени прибытия и подбора сил; ускорять оценку обстановки и повышать ситуационную осведомленность оперативного дежурного; предоставлять объективизированную основу для принятия первоначальных решений о реагировании; визуализировать прогноз развития ЧС и потенциальные угрозы. Выявленные ограничения (упрощенность модели прогноза, зависимость от качества исходных данных) указывают на необходимость дальнейшего развития моделей и интеграции с ведомственными системами МЧС России.

ОБ УПРАВЛЕНИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОЖАРНОЙ ОХРАНЫ

Демичев Александр Евгеньевич, рук. Чумаков Михаил Вячеславович
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Обеспечение пожарной безопасности на уровне муниципалитетов является одной из ключевых задач системы гражданской защиты населения. Обеспечение пожарной безопасности на уровне муниципалитетов в России — это деятельность органов местного самоуправления (ОМС) по реализации первичных мер пожарной безопасности на территории муниципальных образований. Цель — минимизировать риски, повысить безопасность населения и сохранность материальных средств.

Муниципальная пожарная охрана (МПО) выступает первым эшелоном реагирования на возгорания и другие чрезвычайные ситуации в небольших городах, сельских поселениях и на отдельных объектах. Эффективность деятельности этих подразделений напрямую влияет на сохранность жизни, здоровья и имущества граждан. Однако управление подразделениями МПО сопряжено с рядом системных проблем. К ним относятся:

1. Ресурсные ограничения: недостаточное финансирование со стороны местных бюджетов, что ведет к износу техники, нехватке современного оборудования и средств индивидуальной защиты.

2. Кадровые проблемы: сложности с комплектованием штата, низкий уровень мотивации добровольных пожарных, необходимость постоянного повышения квалификации личного состава.

3. Специфика рисков: разнообразие потенциальных угроз на муниципальном уровне (от бытовых пожаров в частном секторе до возгораний на объектах агропромышленного комплекса), требующее гибкого подхода к планированию и реагированию.

4. Несовершенство управленческих моделей: зачастую управление строится на устаревших, командно-административных методах, не учитывающих современные подходы, такие как риск-ориентированное планирование и управление на основе данных.

Комплексная методика управления подразделениями муниципальной пожарной охраны позволяет перейти от традиционного реактивного подхода к современной проактивной модели управления, основанной на данных и системном анализе.

1. Системность и комплексность: методика охватывает все ключевые аспекты деятельности МПО — от долгосрочного стратегического планирования до ежедневного операционного контроля.

2. Измеримость и объективность: внедрение системы КРП позволяет объективно оценивать эффективность работы подразделения, выявлять «узкие места» и принимать обоснованные управленческие решения.

3. Адаптивность: модульная структура методики позволяет адаптировать ее к условиям конкретного муниципалитета, учитывая его бюджет, штатную численность и специфику рисков. 4. Повышение эффективности: Практическое применение методики будет способствовать оптимизации использования имеющихся ресурсов, повышению мотивации личного состава, сокращению времени реагирования на происшествия и, в конечном итоге, снижению социального и экономического ущерба от пожаров.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОБУЧЕНИЯ ЛИЧНОГО СОСТАВА ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЖАРНОЙ ОХРАНЫ

Демичев Александр Евгеньевич, рук. Чумаков Михаил Вячеславович
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Профессия пожарного-спасателя относится к числу наиболее рискованных и общественно значимых. От уровня подготовки личного состава напрямую зависит не только успех в борьбе с огнем, но и безопасность граждан, сохранение материальных ценностей и стабильность функционирования инфраструктуры. В современных условиях характер угроз и вызовов, с которыми сталкиваются подразделения пожарной охраны, претерпевает существенные изменения. Во-первых, усложняется сама среда, в которой приходится работать пожарным. Интенсивная урбанизация, строительство высотных зданий сложной архитектуры, развитие подземных сооружений, появление промышленных объектов с новыми, опасными технологическими процессами создают условия для возникновения пожаров, отличающихся высокой сложностью и непредсказуемостью развития. Во-вторых, широкое применение в строительстве и быту полимерных и композитных материалов приводит к изменению динамики горения, повышению скорости распространения пламени, температуры и токсичности продуктов горения. Это требует от пожарных не только стандартных навыков, но и глубоких знаний в области химии горения, умения прогнозировать риски и применять адекватные средства тушения и защиты. В-третьих, климатические изменения приводят к росту числа и масштабов природных пожаров, ликвидация которых требует особой тактики и межведомственного взаимодействия.

Современная система подготовки личного состава пожарной охраны должна быть комплексной и многоуровневой. Можно выделить несколько

ключевых особенностей, определяющих ее эффективность. Ключевой особенностью современной системы обучения является переход от знаниевой парадигмы к компетентностной. Если ранее основной задачей было дать обучающемуся определенный объем теоретических знаний и практических навыков, то сегодня цель — сформировать у него набор профессиональных компетенций. Компетенция, в данном контексте, представляет собой способность сотрудника применять знания, умения и личностные качества для успешного решения профессиональных задач в различных, в том числе нестандартных, ситуациях. Для личного состава пожарной охраны это означает формирование следующих ключевых компетенций:

Техническая компетенция: не просто знание ТТХ пожарной техники, а умение эффективно применять ее с учетом конкретной обстановки на пожаре, знание принципов работы аварийно-спасательного оборудования и СИЗОД.

Тактическая компетенция: способность быстро оценивать обстановку, прогнозировать ее развитие, принимать верные решения по определению решающего направления боевых действий и расстановке сил и средств.

Психофизиологическая компетенция: умение сохранять работоспособность и принимать адекватные решения в условиях высокого стресса, опасности для жизни, физических и эмоциональных перегрузок.

Коммуникативная компетенция: навыки эффективного взаимодействия внутри караула (отделения), четкого ведения радиообмена, взаимодействия с другими экстренными службами и пострадавшим населением. Реализация компетентностного подхода требует изменения методологии обучения: смещения акцента с лекционных занятий на практикоориентированные формы, такие как решение тактических задач, деловые игры и отработка действий на полигонах и в тренажерных комплексах.

О ПЛАНИРОВАНИИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Зейналов Канан Гасым оглы, рук. Чумаков Михаил Вячеславович
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Необходимость обеспечения пожарной безопасности на территории муниципальных образований, что является важнейшей задачей для сохранения жизни и здоровья граждан, а также для защиты материальных ценностей. В условиях роста урбанизации, увеличения плотности застройки и современных вызовов в области природных и техногенных катастроф,

эффективное планирование мероприятий по предотвращению и ликвидации пожаров становится важнейшей составляющей системы муниципальной безопасности. Проблемы, связанные с организацией и эффективным планированием мероприятий в сфере пожарной безопасности, требуют внимания и анализа как со стороны органов местного самоуправления, так и на уровне законодательной и нормативной базы.

Растущий объем жилого строительства, которое может быть возведено без обязательной экспертизы при соблюдении требований безопасности, подчеркивает растущий спрос на жилье. Однако важно обеспечить контроль за качеством строительства и соблюдение норм безопасности для предотвращения возможных рисков.

Современная система регулирования пожарной безопасности в строительстве в России включает как обязательные, так и добровольные нормативы. Однако существует несколько проблем, которые ограничивают эффективность надзора и профилактики.

Во-первых, ограниченная сфера государственного строительного надзора: государственная экспертиза проектной документации обязательна только для определённых объектов, которые представляют потенциальную опасность. Это приводит к тому, что значительная часть зданий, особенно малые объекты (например, индивидуальные жилые дома, дачи, гаражи), не подлежит обязательной экспертизе, что может создавать угрозу безопасности.

Во-вторых, поздний момент начала федерального пожарного надзора. Он начинается только после ввода объекта в эксплуатацию, когда большинство нарушений, таких как недостаточные эвакуационные выходы или неправильно подобранные строительные материалы, становятся неустранимыми без дорогостоящей реконструкции.

Третьей проблемой является отсутствие обязательного пожарного раздела в проектной документации для малых объектов. Для таких объектов, как индивидуальные жилые дома или временные строения, застройщик не обязан разрабатывать проект с учётом требований пожарной безопасности. Это ограничивает возможность даже добровольной проверки на соответствие нормам безопасности на ранних стадиях строительства.

Кроме того, несмотря на существование альтернативных механизмов контроля, таких как негосударственная экспертиза или авторский надзор, эти механизмы имеют значительные недостатки, такие как высокая стоимость, отсутствие обязательности для малых объектов, и ограниченность компетенций (например, муниципальные органы не могут проверять пожарную безопасность).

Таким образом, существующая система нормативного регулирования имеет ряд значительных пробелов, что создает угрозы безопасности для

населения и требует изменений в законодательстве и практике контроля за строительством.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ АКТИВИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ЖКХ

*Семиренко Антон Викторович, рук. Закинчак Андрей Игоревич
(ГУ МЧС России по Московской области,
Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)*

Быстрая урбанизация и рост количества эксплуатационных объектов сделали вопросы пожарной безопасности крайне важными. Основная угроза сосредоточена в жилом фонде, где фиксируется около 80% всех пожаров и до 95% смертельных исходов. Причина столь высоких показателей кроется в техническом несовершенстве: неисправности электропроводки и оборудования приводят к катастрофическим последствиям.

Многие здания давно нуждаются в капитальном ремонте. Средний срок эксплуатации многоквартирных домов превышает 40 лет, что создает дополнительные риски из-за износа инженерных коммуникаций и электросети. Наиболее опасны объекты, где отсутствуют элементарные меры безопасности: автоматические системы обнаружения возгораний, средства оповещения и запасные источники питания.

Главная преграда — хроническая нехватка средств у управляющих компаний и товариществ собственников жилья. Владельцы квартир зачастую вынуждены экономить на необходимых мерах безопасности. Даже официальные проверки часто носят формальный характер, не улучшая реальную картину.

Отсутствие адекватной государственной поддержки усугубляет положение: большинство действующих мер направлены лишь на поддержку социально незащищенных слоев населения, оставляя вне внимания основной жилой фонд.

Также серьезной проблемой является низкий уровень культуры безопасности самих жильцов. Лишь малая часть граждан готова установить простейшие устройства предупреждения, такие как дымовые датчики.

После ряда громких трагедий общественный запрос на усиление пожарной безопасности резко возрос. Граждане ждут прозрачной и понятной стратегии от управляющей компании и государства. Новые нормативные акты и своды правил, усиливающие требования к жилью, создали дополнительную основу для модернизации.

Параллельно развивается рынок технических решений: стоимость современных систем снижается, их надежность растет. Одновременно государственная поддержка приобретает новый вектор: субсидии и льготные кредиты позволяют модернизировать жилые помещения, повышая общий уровень безопасности.

Однако нынешние инициативы пока недостаточно эффективны. Действия правительства и бизнеса чаще всего имеют единичный характер и слабо увязаны между собой. Чтобы переломить ситуацию, нужны системные меры, поддерживающие комплексное улучшение состояния жилфонда.

Необходимо создать инфраструктуру адресных финансовых стимулов, позволяющих собственникам и управляющим компаниям решать проблему с минимальной нагрузкой на семейный бюджет. Следует задействовать налоговый инструмент и ввести специальные механизмы страхования. Тогда модернизация сможет стать постоянной частью эксплуатации жилья, укрепляя доверие граждан к государству и создавая благоприятные условия для городского развития.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ ЧС ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

Суетнов Александр Андреевич, рук. Чумаков Михаил Вячеславович
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Прогнозирование чрезвычайных ситуаций в области природопользования и охраны окружающей среды представляет собой систему научно обоснованных мероприятий, направленных на выявление, оценку и предупреждение опасных природных и антропогенных процессов, способных нанести ущерб экосистемам, населению и хозяйственной инфраструктуре региона. В условиях роста техногенной нагрузки и изменений климата вопросы прогнозирования и минимизации последствий ЧС приобретают особую актуальность.

Для Нижегородской области, где сосредоточено большое количество промышленных предприятий, гидротехнических сооружений и природоохранных объектов, важным направлением деятельности органов власти и служб является обеспечение экологической и техногенной безопасности. На территории региона функционирует государственная система мониторинга состояния окружающей среды, включающая наблюдения за атмосферным воздухом, водными объектами, почвами, снежным покровом и радиационным фоном. Эти системы позволяют оперативно выявлять отклонения от нормативных показателей и

прогнозировать развитие чрезвычайных ситуаций природного и экологического характера.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности систем прогнозирования ЧС в сфере природопользования и охраны окружающей среды на территории Нижегородской области, совершенствования механизмов сбора, обработки и анализа данных, а также внедрения современных информационно-аналитических технологий. Комплексное прогнозирование позволит снизить риск возникновения опасных ситуаций, повысить готовность органов управления и минимизировать ущерб экосистемам и населению.

В результате анализа чрезвычайных ситуаций в области природопользования и охраны окружающей среды на территории Нижегородской области установлено, что регион подвержен различным природным и техногенным рискам, включая метеорологические явления, природные пожары, гидрологические изменения, загрязнение воздуха, воды и почв, а также радиационно и химически опасные объекты. Высокая плотность населения и развитая промышленная инфраструктура увеличивают потенциальный ущерб от таких ситуаций.

Таким образом, чрезвычайные ситуации в сфере природопользования и охраны окружающей среды представляют собой комплексное явление, охватывающее природные, техногенные и социально-экологические аспекты. Их возникновение обусловлено как естественными процессами, так и антропогенным воздействием, что усиливается ростом промышленного производства, урбанизацией и изменением климата. Анализ показал, что ЧС оказывают многоуровневое воздействие — приводят к деградации экосистем, утрате биоразнообразия, ухудшению качества жизни населения и значительным экономическим потерям.

Для эффективного противодействия таким угрозам необходим системный подход, включающий мониторинг, профилактику и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций. Ведущая роль в этом процессе принадлежит государству, которое через законодательное регулирование, экологические программы и международное сотрудничество обеспечивает защиту природных ресурсов, минимизацию ущерба и повышение устойчивости общества к экологическим рискам.

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ СВЯЗИ И ОПОВЕЩЕНИЯ РСЧС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Макаров Максим Сергеевич (351гр), рук. Щукарев Сергей Юрьевич
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Современная геополитическая обстановка стирает четкие границы между мирным и военным временем, что делает необходимым создание единой интегрированной системы связи и оповещения РСЧС, способной эффективно функционировать как при ликвидации природных и техногенных ЧС, так и в условиях прямых военных угроз, поскольку юридическое разграничение систем оповещения РСЧС и гражданской обороны теряет практическую значимость.

Цифровая трансформация становится стратегическим приоритетом МЧС России, закрепленным ведомственной программой на 2025–2027 гг., которая предусматривает достижение охвата населения системами оповещения на уровне 92% к 2027 г., что обеспечит переход от разрозненных аналоговых решений к комплексным цифровым платформам с сокращением времени доведения информации до нескольких секунд.

Ключевыми технологиями модернизации выступают беспилотные летательные аппараты для мониторинга и мобильного оповещения, оптико-волоконные линии связи, спутниковые системы нового поколения и технологии искусственного интеллекта для прогнозирования ЧС и оптимизации маршрутов оповещения, что дополняется интеграцией традиционных сирен с современными каналами: СМС-рассылками, мобильными приложениями и ведомственными мессенджерами.

В условиях специальной военной операции особую актуальность приобретает интеграция систем оповещения РСЧС с военными структурами: приграничные регионы, такие как Белгородская область, получают значительные инвестиции для развития системы оповещения, что подтверждает жизненную необходимость адаптации систем к новым вызовам и угрозам.

Верификация информации и противодействие дезинформации становятся критически важными в условиях информационных войн, поэтому системы оповещения оснащаются механизмами криптографической защиты и подтверждения подлинности источников, а законодательное взаимодействие с операторами связи обеспечивает гарантированный канал доведения экстренных сообщений до населения.

Кадровое обеспечение процесса модернизации становится приоритетной задачей: штатная численность ведомства выросла почти на 4 тысячи человек (включая военнослужащих), что создает необходимый

потенциал для управления современными системами и реагирования на гибридные угрозы.

Таким образом, устойчивость и надежность системы оповещения РСЧС являются фундаментом национальной безопасности, позволяя государству оперативно защищать граждан в любых условиях; международный опыт показывает, что эффективные системы оповещения могут снизить количество жертв в ЧС на 30-40%, что делает дальнейшее совершенствование этих систем стратегическим приоритетом обеспечения безопасности России.

Научное издание

Организация управления в РСЧС

Тезисы докладов научно-практического семинара

Иваново, 30 октября 2025 г.

Издается в авторской редакции и оформлении

Научно-технический отдел

отделение координации научной и редакционно-издательской деятельности

Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России,

153040, г. Иваново, пр. Строителей, 33